



المعهد العربي للتخطيط بالكويت
Arab Planning Institute - Kuwait

منظمة عربية مستقلة

تقييم برامج الإصلاح الاقتصادي

سلسلة دورية تعنى بقضايا التنمية في الدول العربية
العدد الرابع والستون - يونيو/حزيران 2007 - السنة السادسة

أهداف «جسر التنمية»

إن إتاحة أكبر قدر من المعلومات والمعارف لأوسع شريحة من أفراد المجتمع، يعتبر شرطاً أساسياً لجعل التنمية قضية وطنية يشارك فيها كافة أفراد وشرائح المجتمع وليس الدولة أو النخبة فقط. كذلك لجعلها نشاطاً قائماً على المشاركة والشفافية وخاضعاً للتقييم والمساءلة.

وتأتي سلسلة «جسر التنمية» في سياق حرص المعهد العربي للتخطيط بالكويت على توفير مادة مبسطة قدر المستطاع للقضايا المتعلقة بسياسات التنمية ونظرياتها وأدوات تحليلها بما يساعد على توسيع دائرة المشاركين في الحوار الواجب إثارته حول تلك القضايا حيث يرى المعهد أن المشاركة في وضع خطط التنمية وتنفيذها وتقييمها من قبل القطاع الخاص وهيئات المجتمع المدني المختلفة، تلعب دوراً مهماً في بلورة نموذج ومنهج عربي للتنمية يستند إلى خصوصية الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والمؤسسية العربية، مع الاستفادة دائماً من التوجهات الدولية وتجارب الآخرين.

والله الموفق لما فيه التقدّم والازدهار لأمّتنا العربية،،،

د. عيسى محمد الغزالي
مدير عام المعهد العربي للتخطيط بالكويت

المحتويات

- أولاً : مقدمة 2
- ثانياً : طرق التقييم 3
- ثالثاً : طريقة ما قبل وما بعد في الدول العربية 6
- رابعاً : طريقة ما قبل وما بعد واتجاه تغير مؤشرات السياسات 12
- خامساً : النموذج التطبيقي العام والنمو الاقتصادي 14

تقييم برامج الإصلاح الاقتصادي

إعداد : د. علي عبدالقادر علي

أولاً : مقدمة

تشتمل أهم محاور سياسات الإصلاح الاقتصادي على الانضباط المالي بواسطة الحكومات ، وإعادة توجيه النفقات الحكومية نحو التعليم والصحة والبنى الأساسية. والإصلاح الضريبي عن طريق توسيع الوعاء الضريبي وخفض المعدل الحدي للضريبة. وتحديد أسعار الفائدة الحقيقية عن طريق السوق بحيث تكون موجبة ومعقولة. وتحديد أسعار صرف تنافسية. وتخفيف التجارة الخارجية وذلك بالقضاء على القيود الكمية وتخفيض الضرائب الجمركية. والترحيب بالاستثمار الأجنبي المباشر. وتخصيص المؤسسات العامة (بمعنى نقل الملكية إلى القطاع الخاص). وإلغاء كل القوانين التي تعرقل وتمنع الدخول في مختلف مجالات الأعمال أو تلك التي تحد من المنافسة. والحماية القانونية لحقوق الملكية.

الأقطار، وذلك من وجهة نظر تطبيق برامج الإصلاح الاقتصادي .

على الرغم من ذلك، فقد ظلت المؤسسات الدولية المانحة للعون تبشر بما سيترتب على تطبيق حزمة سياسات وفاق واشنطن من مكاسب اقتصادية على المدى الزمني المتوسط والطويل، خصوصاً في ما يتعلق بتحقيق معدلات نمو مرتفعة

كما هو معروف، فقد سادت منذ أوائل ثمانينات القرن الماضي مدرسة في صياغة السياسات الاقتصادية تقول بأن من شأن إتباع سياسات اقتصادية تجميعية "جيدة" أن يؤدي إلى تحقيق نجاحات اقتصادية في المدى الزمني البعيد، معبراً عنها بتحقيق معدلات مرتفعة لنمو دخل الفرد⁽¹⁾. وكما هو معروف أيضاً، فقد تم التعبير عن هذه القناعات في مختلف برامج الإصلاح الاقتصادي التي صاغتها مؤسسات التمويل الدولية ، خصوصاً صندوق النقد والبنك الدوليين ، ودعمتها مجموعة الدول المانحة للعون ، وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية . كذلك الحال، أصبح من المعروف أنه قد تم فرض حزم السياسات الاقتصادية التجميعية على الدول النامية خلال الفترة الممتدة منذ أوائل ثمانينات القرن الماضي وحتى نهايته⁽²⁾ .

وفي إطار فرض مثل هذه السياسات على أقطار أمريكا اللاتينية، فقد تم وصفها على أنها تمثل " وفاق واشنطن " كناية عن تبنيها بواسطة صندوق النقد والبنك الدوليين ووزارة الخزانة الأمريكية . وكما هو معروف أيضاً، فقد تطورت أدبيات تطبيقية خلال ثمانينات وتسعينات القرن الماضي لتقييم أداء مختلف

سببية بين متغيرات السياسات المدرجة تحت هذه البرامج والأهداف المعتمدة لها. وتحاول مختلف الطرق الوصول إلى التأثير الصافي للسياسات على الأهداف، وذلك بعد الأخذ بعين الاعتبار مختلف العوامل الأخرى، التي ربما كان لها وقع على الأهداف. وتشتمل المتغيرات التجميعية المستهدفة على كل من :

- ميزان المدفوعات ، ويرمز له بالحروف .BP
- الحساب الجاري في ميزان المدفوعات ، ويرمز له بالحروف .CA
- معدل التضخم، ويرمز له بالحروف .PR
- معدل النمو الاقتصادي ، ويرمز له بالحروف .GR

وتشتمل أهم السياسات التجميعية التي عادة ما تستخدم لخدمة أغراض تحقيق الأهداف على ثلاث مجموعات رئيسية هي :

تعتمد معظم الطرق المستخدمة لتقييم برامج الإصلاح الاقتصادي على تقدير علاقة سببية بين متغيرات السياسات المدرجة تحت هذه البرامج والأهداف المعتمدة للبرامج. وتحاول مختلف الطرق الوصول إلى التأثير الصافي للسياسات على الأهداف وذلك بعد الأخذ بعين الاعتبار مختلف العوامل الأخرى التي ربما كان لها وقع على الأهداف. وتشتمل طرق التقييم على طريقة النموذج التطبيقي العام، وطريقة ما قبل وما بعد، وطريقة مقارنة حالات تطبق فيها السياسات بحالات لا تطبق فيها السياسات، والطريقة المعممة للتقييم، وطريقة النموذج التمثيلي.

على الرغم من عدم وجود ما يؤيد جماعة سياسات الإصلاح الاقتصادي في حفز النمو في عدد كبير من الدول النامية. فقد ظلت المؤسسات الدولية المانحة للعون تبشر بما سيترتب على تطبيق مثل هذه السياسات من مكاسب إقتصادية على المدى الزمني المتوسط والطويل خصوصا في ما يتعلق بتحقيق معدلات نمو مرتفعة على المدى الزمني الطويل .

على المدى الزمني الطويل . فعلى سبيل المثال في تقريره حول "التجارة والاستثمار والتنمية في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا" ، الذي صدر بمناسبة إنعقاد الاجتماعات السنوية المشتركة لصندوق النقد والبنك الدوليين بدبي في سبتمبر 2003 ، حث البنك الدولي (2003) أقطار المنطقة على "تعميق وتسريع الإصلاحات" بتركيز على الإصلاحات في مجال التجارة الخارجية وانفتاح الاقتصاديات على العالم الخارجي، وأوضح " أن هدف الإصلاحات التجارية هو رفع وتيرة النمو"⁽³⁾ .

يهدف هذا العدد إلى استعراض مكثف لمختلف طرق تقييم برامج الإصلاح الاقتصادي وأهم النتائج التطبيقية المترتبة على استخدام مثل هذه الطرق. ويشتمل القسم ثانياً على رصد سريع للطرق بينما تشتمل الأقسام الباقية على النتائج التطبيقية.

ثانياً : طرق التقييم

1.2 النموذج التطبيقي العام

تعتمد معظم الطرق المستخدمة لتقييم برامج الإصلاح الاقتصادي على تقدير علاقة

الدول المتقدمة ؛ و(DIMF) هي متغير دمية لوجود برنامج مع صندوق النقد الدولي بقيمة واحد وصفر غير ذلك.

2.2 طريقة ما قبل وما بعد:

تقارن هذه الطريقة مؤشرات الأداء الاقتصادي التجميعي لفترة زمنية قبل تطبيق البرامج وفترة زمنية تعقب تطبيق البرامج أو فترة سريان تطبيق البرامج . وتفترض هذه الطريقة أن كل المؤثرات الأخرى على الأداء الاقتصادي التجميعي تبقى على حالتها خلال فترات تطبيق البرامج . ويمثل هذا الافتراض أهم جوانب الضعف في هذه الطريقة، وذلك لأن ما يتم حسابه من تغيير في الأداء بين الفترتين ربما يكون بسبب هذه العوامل الأخرى، ومن ثم فإنه لا يمثل التأثير الصافي للبرامج على الأداء الاقتصادي.

تشتمل العوامل الأخرى التي تؤثر على الأداء الاقتصادي التجميعي على معدلات النمو الاقتصادي في الدول المتقدمة (صدمة خارجية عن نطاق صناع القرار) ؛ وتقلبات شروط التبادل التجاري الدولية (صدمة خارجية)؛ والتغيرات المناخية (صدمة خارجية)؛ وتطور الإنتاجية في الاقتصاد المحلي.

يترتب على تأثير هذه الصدمات على الأداء الاقتصادي أن تصبح الآثار التي يتم

$$(1) I = \beta_0 + \beta_1(MP) + \beta_2(FP) + \beta_3(XP) + \alpha_1(TT) + \alpha_2(II) + \alpha_3(IG) + \alpha(DIMF) + \varepsilon$$

تقديرها بواسطة هذه الطريقة متحيزة وغير منتظمة مع الزمن، حيث يتأتى التحيز من افتراض بقاء العوامل الأخرى ثابتة، ومن ثم يعزى ما يشاهد من تغيير في الأداء التجميعي لتأثير تطبيق البرامج -- ويأتي عدم الانتظام مع الزمن من أن تأثير البرامج لسنة معينة يمكن

- السياسة النقدية (وتشتمل إجراءاتها على تحديد سقف الائتمان الداخلي والقضاء على ظاهرة الكبت النقدي، من خلال تحريك سعر الفائدة ليصبح السعر الحقيقي موجبا).

- السياسة المالية: (وتشتمل إجراءاتها على خفض العجز في الموازنة العامة، من خلال ضغط الإنفاق الحكومي وزيادة الإيرادات).

- سياسة سعر الصرف: (وتشتمل إجراءاتها على تخفيض قيمة العملة المحلية والحفاظ على تنافسية الاقتصاد، عن طريق القضاء على المغالاة في سعر الصرف).

هذا وتفترض معظم الطرق المستخدمة لتقييم البرامج وجود علاقة بين المتغيرات المستهدفة ومتغيرات السياسات، بالإضافة إلى متغيرات خارجة عن نطاق تحكم صناع القرار، والتي تشتمل، على سبيل المثال ، على شروط التبادل التجاري الدولية ، وأسعار الفائدة الدولية ، ومعدلات نمو الاقتصاديات المتقدمة.

وعادة ما يتم تقييم كفاءة البرامج بتقدير نموذج إقتصاد قياسي تكون وحدات المشاهدة فيه هي الأقطار، إلا أنه ليس هناك ما يمنع من تقدير النموذج لقطر واحد على مدى زمني طويل نسبياً. ويمكن كتابة النموذج في

شكله العام على النحو التالي:

حيث I هي المتغير المستهدف (GR,PR,CA,BP) وحيث : (MP) هي السياسات النقدية ؛ و (FP) السياسة المالية ؛ و (XP) سياسة سعر الصرف بينما (TT) هي شروط التبادل التجاري و (II) هي أسعار الفائدة العالمية و (IG) هي معدل نمو

أن يطغى عليه عوامل لا علاقة لها بالبرامج لتلك السنة ، مثال ذلك تحسن ، أو تدهور ، شروط التبادل التجاري بين السنة t والسنة $t+1$.

كل هذه الصعوبات تجعل من طريقة ما قبل - وما بعد طريقة غير دقيقة لتقدير البديل الأمثل للحالة التي كان يمكن أن تسود في غياب تطبيق سياسات البرامج.

يتمثل البديل الأمثل للحالة التي كان يمكن أن تسود في غياب تطبيق البرامج تحت هذه الطريقة في افتراض أن السياسات والبيئة الاقتصادية الخارجية التي كانت سائدة قبل تطبيق البرامج ستظل ثابتة دون تغيير ، وهو ما لا يوفر إسقاطاً دقيقاً لهذه القيم في غياب تطبيق البرامج.

3.2 طريقة مقارنة حالات تطبيق فيها لسياسات بحالات لا تطبيق فيها السياسات:

تهدف هذه الطريقة إلى التغلب على صعوبة طريقة ما قبل - وما بعد في التفرقة بين العوامل المتعلقة بالسياسات التي تؤثر على الأداء والعوامل الأخرى . وعند تطبيق هذه الطريقة على الأقطار كوحدات للتحليل يمكن فهم المنطق الذي تستند عليه الطريقة على النحو التالي:

- افتراض أن مجموعة الأقطار التي تطبق السياسات ومجموعة أقطار المقارنة (التي لا تطبق السياسات) تواجه نفس البيئة الاقتصادية الخارجية.
- بمقارنة التغيرات في مؤشرات الأداء بين فترة ما قبل وما بعد مع تلك في دول المقارنة، فإن تأثير العوامل الخارجية سيتلاشى ويبقى الفرق في مؤشرات

الأداء ليعكس تأثير السياسات.

- يعني ذلك أنه قد تم استخدام أداء أقطار مجموعة المقارنة كبديل أمثل لما كان سيكون عليه الحال في الأقطار التي تطبق البرامج في غياب هذه البرامج. تتمثل أهم صعوبات هذه الطريقة في ملاحظة أن هناك فروقاً جوهرية بين الأقطار التي تطبق السياسات وتلك المعتمدة كمجموعة مقارنة خلال الفترة التي تسبق تطبيق البرامج:

- أن الأقطار التي تطبق السياسات برامج لا يتم اختيارها عشوائياً ؛
- بمعنى أن هذه أقطار تعرضت لآزمات اقتصادية أثرت سلباً على مؤشرات أدائها الاقتصادي؛
- يعني الاختيار غير العشوائي للأقطار التي تطبق السياسات أن تقدير تأثير السياسات على الأداء سيكون متحيزاً من الناحية الإحصائية؛
- يتأتى التحيز من أن الطريقة تعزي الفرق في الأداء بين مجموعتي الأقطار لموقعهما من تطبيق البرامج، علماً بأن الظروف الابتدائية نفسها تتسبب في حدوث فروق في الأداء للفترات المستقبلية؛
- يمكن أن يكون التحيز في النتائج في أي من الاتجاهات وذلك حسب تأثير الظروف الابتدائية على الأداء في الفترات اللاحقة. فإذا كان الموقع موجباً تم تقدير تأثير أكبر للسياسات على الأداء والعكس صحيح.

4.2 الطريقة المعممة للتقييم:

تقوم هذه الطريقة بتعديل طريقة مجموعة المقارنة للقضاء على مظاهر التشوه والتحيز في النتائج وذلك :

- بالتعرف على الاختلافات بين الأقطار المطبقة للبرامج والأقطار المعينة خلال الفترة السابقة لتطبيق البرامج، وأخذ هذه الاختلافات في الظروف الابتدائية في الاعتبار عند تقدير تأثير البرامج في الأداء التجميعي.
- بالأخذ بعين الاعتبار المسار التطوري للسياسات في غياب البرامج، وذلك بتقدير دالة لتجاوب السياسات. وتعتمد هذه الطريقة على تقدير مختلف الدوال بطرق الاقتصاد القياسي بحيث يتم تقدير دالة تربط بين أدوات السياسات والعوامل الخارجية الأخرى وبين الأهداف أو مؤشرات الأداء، وتقدير دالة لتجاوب السياسات.

5.2 طريقة النموذج التمثيلي:

تهدف هذه الطريقة إلى تقدير الحالة البديلة للاقتصاد في غياب برامج للسياسات كان من المرغوب تطبيقها، وذلك عن طريق تقدير أهم خصائص الاقتصاد ومقارنة حالة الاقتصاد تحت مختلف الأحوال بما في ذلك حالة إدخال السياسات.

يمكن استخدام نماذج التوازن العام التي عادة ما تشتمل على تقديرات لهيكل الاقتصاد بكل قطاعاته الإنتاجية والتجارية والعلاقات بين مختلف القطاعات، كما تلخصها دوال

الطلب والعرض وشروط التوازن في الأسواق، وللتدفقات بين قطاع الحكومة والقطاعات والشرائح السكانية كما تحتوي عليها مصفوفة الحسابات الاجتماعية .

كذلك فإنه يمكن استخدام نماذج الاقتصاد القياسي التجميعي للاقتصاد، التي عادة ما تهتم بتقدير أهم العلاقات السلوكية للاقتصاد في مجالات سوق السلع والخدمات وسوق العمل والقطاع الخارجي والنظام النقدي.

من أهم التحفظات على هذه الطريقة افتراضها ثبات المعاملات المقدره وعدم تجاوبها مع السياسات، وهو افتراض يعتقد بأنه غير واقعي . كذلك الحال، تعترض طريقة بناء نموذج للتوازن العام الصعوبة المتأتية من أن هذه النماذج متى ما تم اعتماد بعض معالمها تصبح أسيرة لهذه المعالم، وربما لا تتمكن من عكس حالة الاقتصاد تحت الدراسة.

ثالثاً : طريقة ما قبل وما بعد في الدول العربية

كما هو معروف، فقد طبقت العديد من الدول العربية برامج للإصلاح الاقتصادي منذ بداية ثمانينات القرن الماضي، واشتملت هذه الدول على: الأردن ، تونس ، الجزائر، السودان، مصر، المغرب، موريتانيا واليمن . وفيما عدا اليمن، فإن هناك معلومات متوفرة في شكل سلاسل زمنية تمكن من تطبيق طريقة ما قبل وما بعد، وذلك لعدد من مؤشرات الأداء الاقتصادي، إشمتمت على: معدل التضخم، معدل الاستثمار، الكتلة النقدية كنسبة مئوية من الناتج المحلي

الإجمالي ، الانفتاح الاقتصادي (الصادرات والواردات) كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي ، العجز في الموازنة العامة كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي، سعر الفائدة الحقيقي ومعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي للفرد .

هذا وقد تم تطبيق طريقة ما قبل وما بعد عن طريق حساب المتوسط والانحراف المعياري لكل مؤشر لفترة خمس سنوات سبقت تطبيق البرنامج ولفترة خمس سنوات أعقبت تطبيق البرنامج، ثم تم حساب الفرق بين متوسطات الفترتين وحساب الخطأ المعياري للفترتين وكذلك حساب قيمة ت - الإحصائية . وقد استخدمت قيمة ت - الإحصائية

للاستدلال على ما إذا كان الفرق المشاهد بين الفترتين ذو دلالة إحصائية . وفي ما يلي رصد للناتج التي تم التوصل إليها، حيث توضح الجداول سنة تطبيق البرنامج لكل دولة تتوفر لها المعلومات .

- معدل التضخم : يرصد الجدول رقم (1) المعلومات المطلوبة لتطبيق المنهجية في ما يتعلق بمعدل التضخم . ويلاحظ في هذا الصدد، أن الأداء تحت هذا المؤشر يعتبر متحسناً إذا ما كان الفرق بين متوسط فترة ما بعد وفترة ما قبل سالباً بطريقة معنوية إحصائياً .

جدول رقم (1) : الأداء حسب معدل التضخم (نسبة مئوية)

| المغرب (1980) | مصر (1987) | السودان (1982) | الجزائر (1989) | تونس (1986) | الأردن (1989) | التفاصيل |
|---------------|------------|----------------|----------------|-------------|---------------|-------------------------|
| 5.77 | 15.53 | 13.43 | 8.62 | 7.43 | 8.38 | متوسط فترة ما قبل |
| 5.11 | 4.63 | 11.81 | 3.70 | 1.37 | 6.8 | الانحراف المعياري |
| 5.79 | 10.51 | 64.15 | 22.67 | 5.52 | 5.07 | متوسط فترة ما بعد |
| 3.44 | 5.87 | 40.18 | 9.40 | 1.98 | 4.43 | الانحراف المعياري |
| 0.02 | 5.01- | 50.71 | 14.05 | 1.91- | 3.3- | الفرق بين الفترتين |
| 1.50 | 2.23 | 10.34 | 3.42 | 0.96 | 2.25 | الخطأ المعياري للفترتين |
| 0.01 | 2.24- | 5 | 4.10 | 1.97- | 1.44- | قيمة ت - الإحصائية |

التطبيق حيث انخفض هذا المعدل إلى حوالي 5.1% سنوياً خلال فترة ما بعد التطبيق .

من جانب آخر ، فقد كان هناك تدهور ذو معنوية إحصائية في أداء كل من الجزائر (التي ارتفع فيها متوسط معدل التضخم من حوالي 8.6% سنوياً خلال فترة ما قبل التطبيق إلى حوالي 22.7% سنوياً خلال فترة ما بعد

باستخدام نتائج قيمة ت- الإحصائية، يتضح أنه قد كان هناك تحسن ذو معنوية إحصائية في أداء كل من تونس (التي انخفض فيها معدل التضخم من متوسط 7.4% سنوياً خلال فترة ما قبل التطبيق إلى حوالي 5.5% في فترة ما بعد التطبيق) ومصر (من متوسط 15.5% سنوياً إلى حوالي 11% سنوياً) . هذا وقد سجلت الأردن تحسناً سنوياً لفترة ما قبل

التطبيق) والسودان (من متوسط 13.4 % سنوياً إلى 64.2 % سنوياً) . هذا وقد سجلت المغرب تدهوراً غير معنوي إحصائياً .

الصدد، أن الأداء تحت هذا المؤشر يعتبر متحسناً إذا ما كان الفرق بين متوسط الفترة التي تعقب التطبيق وتلك السابقة له موجبا بطريقة معنوية إحصائياً، وذلك على اعتبار أن ازدياد النسبة تحت الدراسة تعني تعمقاً نقدياً .

- الكتلة النقدية كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي : يرصد الجدول رقم (2) المعلومات المطلوبة في ما يتعلق بمؤشر الكتلة النقدية . ويلاحظ في هذا

جدول رقم (2) : الأداء حسب مؤشر الكتلة النقدية كسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي

| التفاصيل | الأردن (1989) | تونس (1986) | الجزائر (1989) | السودان (1982) | مصر (1987) | المغرب (1980) | موريتانيا (1986) |
|-------------------------|---------------|-------------|----------------|-----------------|------------|---------------|------------------|
| متوسط فترة ما قبل | 84.3 | 19.38 | 56.27 | 1.89 | 68.01 | 32.46 | 15.89 |
| الانحراف المعياري | 19.07 | 2.46 | 12.59 | 0.37 | 17.65 | 5.00 | 6.70 |
| متوسط فترة ما بعد | 110.2 | 23.62 | 44.01 | 1.77 | 76.82 | 49.20 | 21.32 |
| الانحراف المعياري | 11.46 | 3.30 | 7.65 | 0.66 | 2.87 | 15.32 | 4.77 |
| الفرق بين الفترتين | 25.90 | 4.11 | 12.26- | -0.11 | 8.81 | 16.74 | 5.46- |
| الخطأ المعياري للفترتين | 6.25 | 1.10 | 3.58 | 0.18 | 4.8 | 3.73 | 1.94 |
| قيمة ت - الإحصائية | 4.14 | 3.71 | 3.42- | 0.65- | 1.83 | 4.48 | 2.80 |
| تقييم السياسة | تحسن معنوي | تحسن معنوي | تدهور معنوي | تدهور غير معنوي | تحسن معنوي | تحسن معنوي | تحسن معنوي |

جدول رقم (3) : الأداء حسب مؤشر سعر الفائدة (نسبة مئوية)

| التفاصيل | الأردن (1989) | تونس (1986) | مصر (1987) | المغرب (1980) | موريتانيا (1986) |
|-------------------------|---------------|----------------|------------|---------------|------------------|
| متوسط فترة ما قبل | 6.21 | 0.83- | 0.67 | 2.92- | 3.24 |
| الانحراف المعياري | 0.61 | 4.42 | 6.4 | 3.68 | 1.72 |
| متوسط فترة ما بعد | 8.42 | 1.31 | 6.3 | 2.96 | 2.81 |
| الانحراف المعياري | 0.33 | 4.69 | 3.74 | 4.91 | 3.12 |
| الفرق بين الفترتين | 2.21 | 2.14 | 5.71 | 5.88 | 0.42 |
| الخطأ المعياري للفترتين | 0.19 | 3.08 | 2.08 | 2.40 | 1.43 |
| قيمة ت - الإحصائية | 11.25 | 0.69 | 2.7 | 2.44 | 0.29 |
| تقييم السياسة | تحسن معنوي | تحسن غير معنوي | تحسن معنوي | تحسن معنوي | تدهور غير معنوي |

يتضح من نتائج جدول (3) أن تحسناً ذو معنوية إحصائية قد حصل في كل من الأردن (التي ارتفع فيها سعر الفائدة الحقيقي من حوالي 6.2 % إلى 8.4 %) ومصر (من حوالي 0.7 % إلى 6.3 %) والمغرب (من سالب 2.9 % إلى حوالي 3 %). هذا وقد سجلت تونس تحسناً غير معنوي بينما سجلت موريتانيا تدهوراً غير معنوي).

• العجز في الموازنة العامة كنسبة من الناتج المحلي : يرصد الجدول رقم (4) المعلومات المطلوبة في ما يتعلق بمؤشر العجز في الموازنة العامة كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي . هذا وقد رصد العجز كسالب للفائض في الموازنة العامة، ومن ثم فإن الأداء تحت هذا المؤشر يعتبر متحسناً إذا ما كان الفرق بين متوسط الفترة لما بعد التطبيق وذلك لما قبل التطبيق موجباً بطريقة معنوية إحصائية .

يتضح من نتائج جدول (2) أنه قد كان هناك تحسناً ذو معنوية إحصائية في أداء كل من الأردن وتونس ومصر والمغرب وموريتانيا، بينما سجلت الجزائر تدهوراً معنوياً في الأداء كما كان تدهور الأداء غير معنوي في السودان .

• سعر الفائدة الحقيقي : يرصد الجدول رقم (3) المعلومات المطلوبة في ما يتعلق بمؤشر سعر الفائدة الحقيقي. ويلاحظ في هذا الصدد أن الأداء تحت هذا المؤشر يعتبر متحسناً إذا ما كان الفرق بين متوسط الفترة لما بعد التطبيق وذلك لما قبل التطبيق موجباً بطريقة معنوية إحصائية، وذلك باعتبار أن الإرتفاع في سعر الفائدة الحقيقي، خصوصاً من قيم سالبة إلى قيم موجبة، يعني القضاء على النقشة في سعر الفائدة، مما يستدل به على القضاء على ما يسمى بالكبت التمويلي .

الجدول رقم (4) : الأداء حسب مؤشر العجز في الموازنة العامة كنسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي

| موريتانيا (1986) | المغرب (1980) | مصر (1987) | السودان (1982) | تونس (1986) | الأردن (1989) | التفاصيل |
|------------------|----------------|------------|----------------|----------------|---------------|-------------------------|
| 0.54- | 6.94- | 11.24- | 3.06- | 3.93- | 8.68- | متوسط فترة ما قبل |
| 0.28 | 4.62 | 5.42 | 1.81 | 2.26 | 3.38 | الانحراف المعياري |
| 0.21- | 4.97- | 1.39- | 1.0- | 3.40- | 0.77 | متوسط فترة ما بعد |
| 0.509 | 4.21 | 2.44 | 1.46 | 1.50 | 2.69 | الانحراف المعياري |
| 0.33- | 1.96 | 9.84 | 2.05 | 0.53 | 9.45 | الفرق بين الفترتين |
| 0.229 | 1.58 | 1.78 | 0.79 | 0.71 | 1.30 | الخطأ المعياري للفترتين |
| -1.44 | 1.23 | 5.50 | 2.57 | 0.74 | 7.21 | قيمة ت - الإحصائية |
| تحسن غير معنوي | تحسن غير معنوي | تحسن معنوي | تحسن معنوي | تحسن غير معنوي | تحسن معنوي | تقييم السياسة |

يتضح من نتائج جدول (4) أن تحسناً ذو مغزوية إحصائية قد حصل في كل من الأردن (الذي انخفض فيه العجز من متوسط بلغ 8.7% من الناتج المحلي الإجمالي ليصبح فائضاً بلغ متوسطه حوالي 0.7% من الناتج المحلي الإجمالي)، والسودان (من متوسط عجز بلغ حوالي 3% إلى متوسط عجز 1% من الناتج المحلي الإجمالي) ومصر (من متوسط عجز بلغ حوالي 11% إلى متوسط عجز بلغ حوالي 1.4% من الناتج المحلي الإجمالي). هذا ولم يكن التحسن الذي سجل في كل من تونس والمغرب وموريتانيا معنوياً إحصائياً.

- مؤشر الانفتاح الاقتصادي : ويعرف بأنه إجمالي الصادرات والواردات كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي . ويرصد الجدول رقم (5) المعلومات المطلوبة في ما يتعلق بهذا المؤشر، حيث يعتبر الأداء متحسناً إذا ما ارتفعت قيمة المؤشر بين الفترتين بطريقة معنوية إحصائياً، وذلك باعتبار أن مثل هذا الارتفاع يعني تعمق انخراط القطري في الاقتصاد الدولي .

يتضح من نتائج جدول (5) أن تحسناً ذو مغزوية إحصائية قد سجل في أداء كل من تونس (التي ارتفع فيها متوسط مؤشر الانفتاح الاقتصادي من حوالي 71% إلى حوالي 88% من الناتج المحلي الإجمالي) والمغرب (من حوالي 44% إلى حوالي 53% من الناتج المحلي الإجمالي). هذا وقد كان تحسن الأداء في كل من الأردن وموريتانيا غير معنوي إحصائياً. من جانب آخر، تدهور الأداء بطريقة معنوية إحصائياً في كل من السودان (حيث انخفض متوسط مؤشر الانفتاح الاقتصادي فيه من 31% إلى 22% من الناتج المحلي الإجمالي) ومصر (من 59% إلى 51% من الناتج المحلي الإجمالي) بينما كان تدهور الأداء في الجزائر غير معنوي إحصائياً .

- معدل الاستثمار : يرصد الجدول رقم (6) المعلومات المطلوبة في ما يتعلق بمعدل الاستثمار، بمعنى نسبة الاستثمار المحلي للناتج المحلي الإجمالي، حيث يعتبر الأداء متحسناً كلما ارتفع المتوسط بين الفترتين ، وذلك باعتبار أن ارتفاع المؤشر يعكس تحسن مناخ الاستثمار، وكذلك يؤدي إلى ارتفاع معدلات النمو الاقتصادي .

جدول رقم (5) : الأداء حسب مؤشر الانفتاح الاقتصادي (الصادرات زائداً الواردات كنسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي)

| موريتانيا (1986) | المغرب (1980) | مصر (1987) | السودان (1982) | الجزائر (1989) | تونس (1986) | الأردن (1989) | التفاصيل |
|------------------|---------------|-------------|----------------|-----------------|-------------|----------------|-------------------------|
| 96.42 | 43.92 | 58.90 | 31.4 | 54.73 | 71.26 | 116.65 | متوسط فترة ما قبل |
| 26.01 | 7.52 | 13.23 | 3.02 | 11.95 | 11.68 | 14.39 | الانحراف المعياري |
| 100.02 | 53.37 | 50.96 | 22.37 | 51.10 | 87.56 | 126.26 | متوسط فترة ما بعد |
| 10.01 | 11.52 | 8.08 | 5.91 | 3.73 | 6.08 | 14.8 | الانحراف المعياري |
| 3.60 | 9.44 | 7.94- | 8.72- | 3.62- | 16.30 | 9.61 | الفرق بين الفترتين |
| 6.20 | 3.24 | 4.36 | 3.04 | 2.66 | 3.45 | 6.05 | الخطأ المعياري للفترتين |
| 0.58 | 2.9 | 1.82- | 2.86- | 1.35- | 4.71 | 1.58 | قيمة ت - الإحصائية |
| تحسن غير معنوي | تحسن معنوي | تدهور معنوي | تدهور معنوي | تدهور غير معنوي | تحسن معنوي | تحسن غير معنوي | تقييم السياسة |

جدول رقم (6) : الأداء حسب معدل الاستثمار (الاستثمار المحلي كنسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي)

| التفاصيل | الأردن (1989) | تونس (1986) | الجزائر (1989) | السودان (1982) | مصر (1987) | المغرب (1980) | موريتانيا (1986) |
|-------------------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-------------|----------------|------------------|
| متوسط فترة ما قبل | 31.06 | 29.25 | 35.1 | 14.54 | 29.18 | 19.43 | 21.33 |
| الانحراف المعياري | 7.90 | 3.88 | 7.99 | 3.25 | 2.94 | 6.78 | 7.79 |
| متوسط فترة ما بعد | 30.76 | 27.1 | 28.65 | 17.62 | 19.73 | 22.23 | 20.89 |
| الانحراف المعياري | 4.22 | 3.99 | 2.80 | 2.34 | 4 | 4.31 | 3.46 |
| الفرق بين الفترتين | 0.29- | 2.14 | 6.45- | 3.08 | 9.44- | 2.79 | 0.44- |
| الخطأ المعياري للفترتين | 2.50 | 1.49 | 1.82 | 0.95 | 1.48 | 1.96 | 1.91 |
| قيمة ت - الإحصائية | 0.11- | 1.49 | 3.53- | 3.22 | 6.3- | 1.42 | 0.23- |
| تقييم السياسة | تدهور غير معنوي | تدهور غير معنوي | تدهور معنوي | تحسن معنوي | تدهور معنوي | تحسن غير معنوي | تدهور غير معنوي |

يتضح من نتائج جدول (6) أن تحسناً بطريقتة معنوية إحصائياً قد سجل في السودان، الذي ارتفع فيه متوسط معدل الاستثمار من حوالي 15% من الناتج المحلي الإجمالي إلى حوالي 18%. هذا ولم يكن التحسن الذي سجل للمغرب معنوياً إحصائياً . من جانب آخر ، تدهور الأداء بطريقتة معنوية إحصائياً في كل من الجزائر (التي انخفض فيها متوسط معدل الاستثمار من 35% إلى 29% من الناتج المحلي الإجمالي) ومصر (من 29% إلى 20% من الناتج

المحلي الإجمالي) بينما كان تدهور الأداء غير معنوي إحصائياً في كل من الأردن وتونس وموريتانيا .

- معدل نمو دخل الفرد : يرصد الجدول رقم (7) المعلومات المطلوبة في ما يتعلق بالأداء حسب مؤشر معدل نمو دخل الفرد، الذي يعكس المحصلة النهائية لتطبيق برامج الإصلاح الهيكلي، حيث يعتبر الأداء متحسناً كلما ارتفع متوسط معدل النمو بين الفترتين .

جدول رقم (7) : الأداء حسب معدل نمو دخل الفرد (نسبة مئوية)

| التفاصيل | الأردن (1989) | تونس (1986) | الجزائر (1989) | السودان (1982) | مصر (1987) | المغرب (1980) | موريتانيا (1986) |
|-------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-------------|-----------------|------------------|
| متوسط فترة ما قبل | 3.25 | 3.05 | 2.24 | 0.585 | 4.42 | 2.73 | 0.83 |
| الانحراف المعياري | 9.25 | 4.7 | 6.59 | 7.07 | 3.5 | 3.30 | 5.64 |
| متوسط فترة ما بعد | 0.39 | 2.70 | -0.98 | 0.567 | 2.38 | 1.44 | 0.47 |
| الانحراف المعياري | 5.31 | 2.45 | 2.60 | 4.29 | 1.56 | 5.45 | 1.85 |
| الفرق بين الفترتين | -2.85 | 0.35- | 3.22- | 0.018 | 2.04- | 1.28- | 0.36- |
| الخطأ المعياري للفترتين | 3 | 1.4 | 1.55 | 1.96 | 1.08 | 1.49 | 1.30 |
| قيمة ت - الإحصائية | 0.95- | 0.25- | 2.07- | 0.009 | 1.88- | 0.85- | 0.27- |
| تقييم السياسة | تدهور غير معنوي | تدهور غير معنوي | تدهور معنوي | تدهور غير معنوي | تدهور معنوي | تدهور غير معنوي | تدهور غير معنوي |

يتضح من نتائج الجدول أنه لم يكن هناك من تحسن في الأداء حسب هذا المؤشر في أي من الدول العربية تحت الدراسة، وأنه قد كان هنالك تدهوراً ذو معنوية إحصائية في كل من الجزائر (التي انخفض فيها متوسط معدل نمو دخل الفرد من حوالي 2.2% لفترة ما قبل التطبيق إلى حوالي سالب واحد في المائة لفترة ما بعد التطبيق) ومصر (من حوالي 4.4 في المائة إلى 2.4 في المائة). هذا وقد كان التدهور في الأداء غير معنوي إحصائياً في كل من الأردن وتونس والسودان والمغرب وموريتانيا.

رابعاً : طريقة ما قبل وما بعد واتجاه تغير مؤشرات السياسات

طورت هذه الطريقة بواسطة البنك الدولي لتقييم برامج الإصلاح الهيكلي في الدول الأفريقية، وتعتمد الطريقة على إعطاء درجات لتغير المؤشرات الفرعية للسياسات، وذلك لفترات زمنية مقارنة (t و t+n). هذا وقد كانت متغيرات السياسات التي تم اعتمادها على النحو التالي :

جدول رقم (8) : سلم درجات التغير في مؤشرات سياسات برامج الإصلاح الاقتصادي

| الدرجة | مدى تغير مؤشر العجز في الموازنة العامة* | مدى تغير العجز في الحساب الجاري بالنقاط المئوية** | مدى تغير معدل التضخم بالنقاط المئوية |
|--------|---|---|--------------------------------------|
| -3 | ارتفاع بأكثر من 3.5 نقطة | ارتفاع العجز بأكثر من 8 نقاط | ارتفاع بأكثر من 3.5 نقطة |
| -2 | ارتفاع 2.5 - 3.5 | ارتفاع العجز 5.0 - 8.0 | ارتفاع |
| -1 | ارتفاع 1.5 - 2.5 | ارتفاع العجز 2.0 - 5.0 | ارتفاع |
| صفر | ارتفاع 1.5 إلى انخفاض بأقل من 1.5 | ارتفاع العجز بنقطتين إلى انخفاض بأقل من نقطة | ارتفاع 4 إلى انخفاض بأقل من درجة |
| 1 | انخفاض 1.5-2.5 | انخفاض 1.0-2.0 | انخفاض 1-5 |
| 2 | انخفاض 2.5-3.5 | انخفاض 2.0-4.0 | انخفاض 5-25 |
| 3 | انخفاض بأكثر من 3.5 نقطة مئوية | انخفاض 4.0 وأكثر | انخفاض بأكثر من 25 نقطة |

* يمكن إضافة درجة إذا ارتفعت الإيرادات . كذلك يمكن إعطاء الدولة التي تحقق فائضاً في الموازنة العامة 3 درجات بغض النظر عن اتجاه وحجم التغير .

** يمكن إعطاء القطر الذي يحقق فائضاً في ميزان المدفوعات 3 درجات بغض النظر عن اتجاه وحجم التغير .

- متغيرات السياسة النقدية : اشتملت هذه المتغيرات على معدل التضخم و معدل الضريبة التضخمية (الذي يقيس المدى الذي تعتمد فيه الحكومة على طباعة النقد لتمويل العجز في الموازنة العامة . ويعتقد أن معدل ضريبية تضخمية يفوق 1.5% من الناتج المحلي الإجمالي يعد خطراً وذلك الذي يفوق 3% مؤشراً على وجود اختلال تجمعي كبير)، وسعر الفائدة .

- متغيرات السياسة المالية : اشتملت على عجز الموازنة (كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي) والإيرادات الحكومية. وعادة ما ينظر إلى عجز الموازنة قبل حساب المنح.

- متغيرات سياسة سعر الصرف : اشتملت على علاوة سعر الصرف في السوق السوداء، حيث اعتبرت علاوة تقل عن 10% بأنها متدنية وتلك ما بين 10-30% على أنها متوسطة، وتلك ما بين 30-50% على أنها مرتفعة، وتلك التي تفوق 50% على أنها مرتفعة للغاية.

+ 0.60 (المالية)

(2.78)

+ المتغيرات المفسرة الأخرى

تم الحصول على الأوزان المستخدمة بجمع المعاملات أعلاه، كما تم حساب نسبة كل منها (0.60+0.19+0.84=1.63) لتصبح على النحو التالي:

- وزن سياسة سعر الصرف = $0.51 = 1.63 \div 0.84$

- وزن السياسة النقدية = $0.12 = 1.63 \div 0.19$

- وزن السياسة المالية = $0.37 = 1.63 \div 0.60$

- إجمالي الأوزان = 1.00

لتوضيح تطبيق هذه الطريقة، يمكن تعين المثال التالي من موريتانيا، حيث تم استخدام المعلومات المتوفرة لفترتين 1981-1986 و 1987-1992. هذا ويوضح الجدول رقم (9) ومعلومات المؤشرات الفرعية التي استخدمت، والتي اشتملت على معدل التضخم ومعدل الضريبة التضخمية والعجز في الموازنة العامة والإيرادات الحكومية وعلاوة سعر الصرف في السوق السوداء وسعر الصرف الحقيقي الفعال.

باستخدام سلم الدرجات من الجدول رقم (8) يمكن احتساب التغير الذي طرأ على حالة السياسات الاقتصادية التجميعية في موريتانيا بين الفترتين تحت الدراسة. يوضح الجدول رقم (10) طريقة الحساب، حيث أوردنا وزن السياسة بين قوسين، وحيث تم حساب التغير في السياسة التجميعية في آخر صف بعد تطبيق هذه الأوزان. كما يوضح الجدول أن السياسة التجميعية في موريتانيا قد تحسنت تحسناً طفيفاً بين الفترتين، وذلك بدلالة القيمة الموجبة لمؤشر السياسة التجميعية، التي لا تفوق واحد صحيح (0.74).

على أساس من هذا الفهم، فقد تم اقتراح ميزان رقمي تراوحت درجاته بين أعلى قيمة (مقابلة لتطورات إيجابية نحو تحقيق سياسة جيدة) تساوي 3 وأدنى قيمة (مقابلة لتطورات سلبية نحو سياسات ممعنة في السوق) تساوي سالب 3، وذلك حسبما يوضحه الجدول رقم (8).

للسياسات التي عبر عنها بأكثر من متغير واحد تم أخذ المتوسط البسيط لدرجات المؤشرات الفرعية كمؤشر عام للسياسة. كما تم تجميع مؤشرات السياسات للحصول على مؤشر مركب للسياسة الاقتصادية، وذلك بأوزان بلغت 0.51 لسياسة سعر الصرف و 0.12 للسياسة النقدية و 0.37 للسياسة المالية. وتجدر الإشارة إلى أنه قد تم الحصول على هذه الأوزان من تقدير نموذج لتأثير مؤشرات السياسات على الأداء الاقتصادي في عينة من الدول الأفريقية، حيث كان المتغير المعتمد هو الفرق في معدل نمو دخل الفرد الحقيقي بين الفترتين 1981-1986 و 1987-1992، بينما كانت المتغيرات المفسرة بالإضافة إلى مؤشرات السياسات كلاً من صدمة التحويلات، وصدمة شروط التبادل التجاري، والسياسات الجزئية، ومتوسط معدل النمو للفترة 1981-1986.

وقد كانت نتيجة تقدير أثر السياسات على الأداء الاقتصادي على النحو التالي، حيث الأرقام بين الأقواس هي قيم ت - الإحصائية، وحيث بلغ معامل التحديد 90% :

الفرق في معدل النمو = $2.48 + 0.84$ (سعر الصرف)

(3.31) (2.98)

+ 0.19 (النقدية)

(0.45)

جدول (9) : التغير في المؤشرات الفرعية - مثال من موريتانيا

| التغير بين الفترتين | متوسط 1992-1987 | متوسط 1986-1981 | المتغير الفرعي |
|---------------------|--------------------|--------------------|--|
| 1.3- | 7.7 | 9.0 | معدل التضخم (%) |
| 0.5- | 1.4 | 1.9 | معدل الضريبة التصخمية (نسبة من الناتج المحلي الإجمالي) |
| 3.0 | 2.2- | 5.2- | العجز في الموازنة (نسبة من الناتج المحلي الإجمالي) |
| 1.6 | 23.7 | 22.1 | الإيرادات (نسبة من الناتج المحلي الإجمالي) |
| 73.1 | 167.2 | 94.1 | علاوة سعر الصرف (%) |
| 32.6 | - | - | سعر الصرف الحقيقي الفعال (مؤشر) |

جدول رقم (10) : مؤشر السياسات التجميعية لموريتانيا واحتساب الدرجات المتوسطة للسياسات

| الدرجة | التغير بين الفترتين | المتغير الفرعي (الوزن النسبي للسياسة) |
|-----------------|---------------------|---------------------------------------|
| 0 | 1.3- | معدل التضخم |
| 0 | 0.5- | معدل الضريبة التصخمية |
| 0 | - | السياسة التقديرية (0.12) |
| 2 | 3.0 | العجز في الموازنة |
| 0 | 1.6 | الإيرادات |
| 2 | - | السياسات المالية (0.37) |
| 3- | 73.1 | علاوة سعر الصرف |
| 3 | 32.6 | سعر الصرف الحقيقي الفعال |
| 0 | - | سياسة سعر الصرف (0.51) |
| 0.74=(2) (0.37) | - | السياسة التجميعية |

1999 مقسمة إلى فترات فرعية طول الواحدة منها خمس سنوات، بحيث استخدمت متوسطات المتغيرات المعنية لكل فترة فرعية. هذا ويوضح الجدول رقم (11) نتائج تقدير دالة النمو، حيث المتغير التابع هو معدل نمو دخل الفرد، وحيث الأرقام بين الأقواس هي القيمة المطلقة لإحصائية - ت . وباستخدام معاملات التقدير والانحراف المعياري يرصد الجدول مساهمة التحسن في كل من متغيرات سياسات برامج الإصلاح الهيكلي بمقدار الانحراف المعياري لكل منها في زيادة معدل النمو الاقتصادي .

يتضح من الجدول رقم (11) أن أربعة من

خامساً: النموذج التطبيقي العام والنمو الاقتصادي

يمكن اعتبار دراسة إيستري (2003) من أهم الدراسات التي طبقت النموذج التطبيقي العام لعينة دولية، حيث اقتصر مؤشر الأداء التنموي على معدل نمو دخل الفرد. إشملت متغيرات برامج الإصلاح الهيكلي التي تم استخدامها على معدل التضخم، والفائض في الموازنة العامة، والمغالاة في سعر الصرف الحقيقي، وعلاوة سعر صرف السوق السوداء، والعمق النقدي، والانفتاح الاقتصادي. وكما درجت العادة، فقد تم تقدير معادلة النمو للفترة 1960-

توضح نتائج تطبيق النموذج العام على عينة دولية للفترة 1960 – 1999 أن أربعة من متغيرات سياسات الإصلاح الاقتصادي تحظى بمعنوية إحصائية في تأثيرها على معدل نمو دخل الفرد: معدل التضخم، والمغالاة في سعر الصرف، وعلاوة سعر الصرف في السوق الأسود، حيث لارتفاع كل منها تأثير سالب على معدل النمو؛ والفائض في الموازنة العامة الذي تؤثر الزيادة فيه تأثيراً موجبا على معدل النمو. هذا وكانت المعنوية الإحصائية لمؤشر الانفتاح الاقتصادي محدودة وتأثير موجب، إلا أن مؤشر العمق النقدي لم يحظ بمعنوية إحصائية.

والفائض في الموازنة العامة الذي تؤثر الزيادة فيه تأثيراً موجباً على معدل النمو. هذا وكان مؤشر الانفتاح الاقتصادي معنوياً على مستوى 10% وتأثير موجب، إلا أن مؤشر العمق النقدي لم يحظ بمعنوية إحصائية.

تعضد هذه النتائج التوقع الذي كان سائداً بما سيجلبه إتباع سياسات الإصلاح الاقتصادي من منافع في مجال الأداء التنموي. وباستخدام معاملات التقدير، يوضح الجدول طريقة حساب مثل هذه المنافع، بافتراض أنه قد تم اتباع حزمة من السياسات أفضت إلى تحسن كل مؤشر للسياسات بمقدار إنحراف معياري. تحت مثل هذا الافتراض يوضح الجدول أن من شأن حزمة السياسات هذه أن تؤدي إلى زيادة في معدل النمو بحوالي 3.1 نقطة مئوية.

وبالطبع فإن زيادة معدل النمو بحوالي 3.1 نقطة مئوية تمثل إغراءً كبيراً لصانعي السياسات لاتباع الحزمة التي استندت عليها الحسابات والتي تتمثل في:

متغيرات السياسات تحظى بمعنوية إحصائية على مستوى 5% في تأثيرها على معدل نمو دخل الفرد: معدل التضخم، والمغالاة في سعر الصرف، وعلاوة سعر الصرف في السوق السوداء، حيث لارتفاع كل منها تأثير سالب على معدل النمو؛

جدول رقم (11): السياسات الاقتصادية والنمو في الدول النامية

| المتغيرات المفصلة | معامل التقدير (قيمة ت الإحصائية) | مساهمة التحسن بانحراف معياري في المؤشر |
|--|----------------------------------|--|
| لوجاريتم (1+ معدل التضخم) | -0.018* (2.6) | 0.006 |
| الفائض في الموازنة العامة/للناج | 0.092* (2.8) | 0.005 |
| عرض النقود للناج | 0.010 (1.4) | 0.003 |
| لوجاريتم مؤشر المغالاة في سعر الصرف | -0.014* (3.0) | 0.005 |
| لوجاريتم (1+ علاوة سعر صرف السوق الأسود) | -0.012* (2.3) | 0.007 |
| الواردات+الصادرات) / للناج | 0.010** (1.9) | 0.005 |
| ثابت التقدير | 0.016** (3.6) | - |
| عدد المشاهدات | 422 | - |
| معامل التحديد | 0.18 | - |
| إجمالي المساهمة في زيادة معدل النمو | - | 0.031 |

المصدر: إيستري (2003: جدول رقم 4)؛ * مغزوية إحصائياً على مستوى 5%؛ ** مغزوية إحصائياً على مستوى 10%.

إن الشواهد التطبيقية المؤيدة لوجود علاقة سببية بين السياسات الاقتصادية لبرامج الإصلاح الاقتصادي ومعدل نمو دخل الفرد تعتمد على وجود مشاهدات حول القيم القصوى لمؤشرات السياسات، مما يعني أن الأقطار التي لا تعاني من تشوهات قصوى في مؤشرات السياسات لا ينبغي لها أن تتوقع تحسناً في أدائها الاقتصادي نتيجة لتحسن إدارتها الاقتصادية حسب مقتضيات برامج الإصلاح الاقتصادي.

باستبعاد المشاهدات التي تمثل قيماً قصوى حيث تم تحديد القيم المقبولة ، استناداً على قراءة الأدبيات واستقراءً للمعلومات المتاحة، على النحو التالي :

- معدلات للتضخم ولعلاوة سعر صرف السوق السوداء تساوي أو تقل عن 35%.
- مغالاة في سعر الصرف تساوي أو تقل عن 68%.
- فائض في الموازنة العامة يتراوح بين سالب 2% إلى 12% من الناتج المحلي الإجمالي .
- عرض للنقود يساوي أو يقل عن 100% من الناتج المحلي الإجمالي .
- نسبة للصادرات زائداً الواردات تساوي أو تقل عن 120% من الناتج المحلي الإجمالي .

- خفض لوغاريتهم معدل التضخم بحوالي 0.32 .
- زيادة الفائض في الموازنة كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي بحوالي 5 نقاط مئوية .
- زيادة نسبة عرض النقود للناتج المحلي الإجمالي بحوالي 25 نقطة مئوية .
- خفض لوغاريتهم المغالاة في سعر الصرف بحوالي 0.39 .
- خفض لوغاريتهم علاوة سعر الصرف في السوق السوداء بحوالي 0.55 .
- زيادة نسبة التجارة في الناتج بحوالي 45 نقطة مئوية .

وتعني هذه الحزمة أن التغييرات المطلوبة في مؤشرات السياسات ، بمقدار الانحراف المعياري لكل منها، للحصول على زيادة في معدل النمو بحوالي 3,1 نقطة مئوية هي تغييرات كبيرة للغاية . ويكمن السبب في ارتفاع الانحراف المعياري لمؤشرات السياسات لوجود حالات قطرية ممعنة في سوء مؤشرات السياسات، بمعنى أن قيم المؤشرات تنزع نحو القيم القصوى . هذا ويوضح تحليل توزيع مؤشرات السياسات في العينة إتمام التوزيع بالالتواء نحو القيم الدنيا في حالات التضخم، والتجارة الخارجية والعمق النقدي ونحو القيم العليا في حالة الموازنة العامة . هذا وقد اتسم توزيع مؤشر المغالاة بالاستواء كما في حالة التوزيع الطبيعي .

لتقييم حزمة سياسات برامج الإصلاح الاقتصادي بعد الأخذ بعين الاعتبار توزيع قيم مؤشرات السياسات، فقد قام إيسترلي (2003)

جدول رقم (12): السياسات الاقتصادية والنمو في الدول النامية: مقارنة العينة الصافية

| إحصائية ت | معامل التقدير (العينة الصافية) | إحصائية ت | معامل التقدير (إجمالي العينة) | المتغيرات المفسرة |
|-----------|-----------------------------------|-----------|----------------------------------|--|
| 1.2 | 0.064- | 2.6 | 0.018- | لوغاريثم (1+ معدل التضخم) |
| 0.2 | 0.018 | 2.8 | 0.092 | الفاصل في الموازنة العامة/للنتائج |
| 0.3 | 0.004- | 1.4 | 0.010 | عرض النقود للنتائج |
| 0.1 | 0.001 | 3.0 | 0.014- | لوغاريثم مؤشر المغالاة في سعر الصرف |
| 1.1 | 0.010 | 2.3 | 0.012- | لوغاريثم (1+ علاوة سعر صرف السوق الأسود) |
| 1.0 | 0.038- | 1.9 | 0.010 | (الواردات + الصادرات) / للنتائج |
| 2.5 | 0.027 | 3.6 | 0.016 | ثابت التقدير |
| - | 193 | - | 422 | عدد المشاهدات |
| - | 0.03 | - | 0.18 | معامل التحديد |

المصدر : إيستري (2003: جدول رقم 6)

يؤدي تطبيق النموذج التطبيقي العام في الدول العربية إلى نتائج مغايرة لنتائج تطبيقه على العينة الدولية، وذلك باستثناء تلك النتيجة المتعلقة بالتأثير السلبي لهامش سعر الصرف في السوق السوداء على معدل النمو طويل المدى الذي كان معنوياً في الحاليتين.

النمو للدول العربية ، وحيث استخدمت مؤشرات السياسات التقليدية لبرامج الإصلاح الاقتصادي، باستثناء مؤشر المغالاة في سعر الصرف، بالإضافة إلى متوسط معدل الاستثمار (بمعنى الاستثمار كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي) ومعدل النمو في السنة الأولى لكل فترة خمسية كمتغيرات مفسرة⁽⁴⁾. هذا ويوضح الجدول رقم (13) نتائج التقدير لعينة الدول العربية .

باستبعاد المشاهدات التي تعتبر غير مقبولة، تم إعادة تقدير معادلة النمو، وقد كانت النتائج كما يوضح الجدول رقم (12) حيث يلاحظ أن عدد المشاهدات قد انخفض من 422 إلى 193 مشاهدة .

يتضح من الجدول رقم (12) أن كل مؤشرات السياسات تفقد معنويتها الإحصائية، ويتدنى معامل التحديد بطريقة ملحوظة. وتعني هذه النتائج أن الشواهد التطبيقية المؤيدة لوجود علاقة سببية بين السياسات الاقتصادية لبرامج الإصلاح الاقتصادي ومعدل نمو دخل الفرد تعتمد على وجود مشاهدات حول القيم القصوى لمؤشرات السياسات، مما يعني بدوره، أن الأقطار التي لا تعاني من تشوهات قصوى في مؤشرات سياساتها، لا ينبغي لها أن تتوقع تحسناً في أدائها الاقتصادي نتيجة لتحسن إدارتها الاقتصادية حسب مقتضيات برامج الإصلاح الاقتصادي .

تم تطبيق النموذج التطبيقي العام لحالة الدول العربية وذلك بتقدير دالة

جدول رقم (13) : السياسات التجميعية والنمو الاقتصادي في الدول العربية : الصيغة الخطية
(المتغير المعتمد (التابع) متوسط معدل نمو دخل الفرد لفترات خمسية)

| المتغيرات المفسرة | معامل التقدير | إحصائية ت |
|------------------------------------|---------------|-----------|
| معدل الاستثمار | 0.2433 | *2.87 |
| معدل النمو في بداية الفترة الفرعية | 0.3273 | ***1.75 |
| معدل التضخم | 0.0783 | 1.30 |
| عرض النقود للناتج | -0.0702 | *3.59 |
| مؤشر الانفتاح التجاري | -0.0380 | ***2.02 |
| الفائض في الموازنة العامة للناتج | 0.1370 | 1.41 |
| هامش السوق الأسود | -0.0128 | ***1.99 |
| ثابت التقدير | 1.4581 | 0.62 |
| عدد المشاهدات | 32 | - |
| معامل التحديد | 0.57 | - |

ملاحظات: (1) * معنوي عند 1% ؛ ** معنوي عند 5% ؛ *** معنوي عند 10% .

يلاحظ على نتائج العينة العربية أنها قد جاءت مغايرة لنتائج العينة الإجمالية لاإسترلي، وذلك باستثناء تلك النتيجة المتعلقة بالتأثير السلبي لهامش سعر الصرف في السوق السوداء على معدل النمو طويل المدى، الذي كان معنوياً في الحالتين⁽⁵⁾. هذا وقد وجد أن كلاً من معدل التضخم والفائض في الموازنة العامة لا يؤثر في معدل النمو بطريقة معنوية في الدول العربية خلافاً لتأثيرهما المعنوي في عينة إسترلي. من جانب آخر، وجد أن كلاً من مؤشر العمق النقدي ومؤشر الانفتاح التجاري يؤثر بطريقة سالبة ومعنوية إحصائياً على معدل النمو في الدول العربية، بينما توضح عينة إسترلي أن العمق النقدي يؤثر على معدل النمو بطريقة موجبة إلا أنها غير معنوية إحصائياً وأن مؤشر الانفتاح الاقتصادي يؤثر بطريقة موجبة ومعنوية إحصائياً.

الهوامش

- (1) عرف البنك الدولي (1998: 12؛ الإطار رقم 3) السياسات "الجيدة" بملاحظة أن "القطر الذي يتوفر على سياسات غير جيدة هو الذي تكون فيه معدلات التضخم والعجزات المالية مرتفعة، ويكون نظام تجارته مغلقاً".
- (2) ليظمن قلب القارئ على أن هذا الادعاء ليس من باب الغوغائية انظر ستيجلتز (2002).
- (3) في هذا التقرير صنف البنك الدولي أقطار المنطقة إلى ثلاث مجموعات: "البلاد الفقيرة بالموارد" وتضم مصر والأردن ولبنان والمغرب وتونس، وهي مجموعة وصفت بأنها "متقدمة نسبياً في اتجاهها العام للإصلاح"؛ و"الدول الغنية باليد العاملة والموارد الطبيعية" وتضم الجزائر وسوريا واليمن، وهي مجموعة تمت دعوتها لتعميق الإصلاحات الاقتصادية؛ و"الدول المستوردة للعمالة والغنية بالموارد" وتضم دول مجلس التعاون الخليجي، وهي دول تواجه تحدي تسريع نمو القطاع غير النفطي وتحدي تقليص أثر تقلب أسعار النفط على الاقتصاد.
- (4) لم نستخدم مؤشر المغالاة في سعر الصرف نسبة لعدم توفر المعلومات لعدد من الدول العربية.
- (5) راجع مقدسي وفتح الإمام (2003) لنتائج مغايرة لعينة الدول العربية مقارنة بالعينة الدولية وذلك في تقدير معادلة للنمو لا تشمل بالضرورة على مؤشرات للسياسات التجميعية.

المراجع العربية

- البنك الدولي، (2003)، التجارة والاستثمار والتنمية في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا؛ دار الساقي، بيروت.
- بلقاسم العباس، (2004)، التثبيت والتصحيح الهيكلي؛ جسر التنمية رقم (31)، المعهد العربي للتخطيط، الكويت.
- علي عبد القادر علي، (2004)، هل تؤثر السياسات الاقتصادية الكلية على معدلات نمو الدول النامية؟ سلسلة اجتماعات الخبراء، رقم (15)؛ المعهد العربي للتخطيط، الكويت.

المراجع الإنجليزية

- Easterly, W., (2003), "National Policies and Economic Growth: A Reappraisal"; Working Paper No.27, Center for Global Development, www.cdgeev.org
- Elbadawi, I., (2002), "Reviving Growth in the Arab World"; Working Paper No. 0206; Arab Planning Institute, Kuwait.
- Makdisi, S., Fatah, Z., and I. Limam, (2003), "Determinants of Growth in the MENA Countries"; API Working Paper No. 0301; Arab Planning Institute, Kuwait.
- Stiglitz, J., (2002), Globalization and its Discontent, Allen Lane, London.
- World Bank, (1998), Assessing Aid: What Works, What Doesn't and Why; Washington, D.C.

قائمة إصدارات ((جسر التنمية))

| العنوان | المؤلف | رقم العدد |
|------------------------------------|----------------------|------------------|
| مفهوم التنمية | د. محمد عدنان وديع | الأول |
| مؤشرات التنمية | د. محمد عدنان وديع | الثاني |
| السياسات الصناعية | د. أحمد الكواز | الثالث |
| الفقر: مؤشرات القياس والسياسات | د. علي عبدالقادر علي | الرابع |
| الموارد الطبيعية واقتصادات نفاذها | أ. صالح العصفور | الخامس |
| استهداف التضخم والسياسة النقدية | د. ناجي التوني | السادس |
| طرق المعاينة | أ. حسن الحاج | السابع |
| مؤشرات الأرقام القياسية | د. مصطفى بابكر | الثامن |
| تنمية المشاريع الصغيرة | أ. حسّان خضر | التاسع |
| جداول المخلاتات المخرجات | د. أحمد الكواز | العاشر |
| نظام الحسابات القومية | د. أحمد الكواز | الحادي عشر |
| إدارة المشاريع | أ. جمال حامد | الثاني عشر |
| الإصلاح الضريبي | د. ناجي التوني | الثالث عشر |
| أساليب التنبؤ | أ. جمال حامد | الرابع عشر |
| الأدوات المالية | د. رياض دهاش | الخامس عشر |
| مؤشرات سوق العمل | أ. حسن الحاج | السادس عشر |
| الإصلاح المصرفي | د. ناجي التوني | السابع عشر |
| خصخصة البنى التحتية | أ. حسّان خضر | الثامن عشر |
| الأرقام القياسية | أ. صالح العصفور | التاسع عشر |
| التحليل الكمي | أ. جمال حامد | العشرون |
| السياسات الزراعية | أ. صالح العصفور | الواحد والعشرون |
| اقتصاديات الصحة | د. علي عبدالقادر علي | الثاني والعشرون |
| سياسات أسعار الصرف | د. بلقاسم العباس | الثالث والعشرون |
| القدرة التنافسية وقياسها | د. محمد عدنان وديع | الرابع والعشرون |
| السياسات البيئية | د. مصطفى بابكر | الخامس والعشرون |
| اقتصاديات البيئة | أ. حسن الحاج | السادس والعشرون |
| تحليل الأسواق المالية | أ. حسّان خضر | السابع والعشرون |
| سياسات التنظيم والمنافسة | د. مصطفى بابكر | الثامن والعشرون |
| الالزمات المالية | د. ناجي التوني | التاسع والعشرون |
| إدارة الديون الخارجية | د. بلقاسم العباس | الثلاثون |
| التصحيح الهيكلي | د. بلقاسم العباس | الواحد والثلاثون |
| نظم البناء والتشغيل والتحويل B.O.T | د. أمل البشبيشي | الثاني والثلاثون |
| الاستثمار الاجنبي المباشر: تعاريف | أ. حسّان خضر | الثالث والثلاثون |
| محددات الاستثمار الاجنبي المباشر | د. علي عبدالقادر علي | الرابع والثلاثون |

| | | |
|------------------|-----------------------|---|
| الخامس والثلاثون | د. مصطفى بابكر | نمذجة التوازن العام |
| السادس والثلاثون | د. أحمد الكواز | النظام الجديد للتجارة العالمية |
| السابع والثلاثون | د. عادل محمد خليل | منظمة التجارة العالمية: إنشائها وآلية عملها |
| الثامن والثلاثون | د. عادل محمد خليل | منظمة التجارة العالمية: أهم الإتفاقيات |
| التاسع والثلاثون | د. عادل محمد خليل | منظمة التجارة العالمية: آفاق المستقبل |
| الأربعون | د. بلقاسم العباس | النمذجة الإقتصادية الكلية |
| الواحد والأربعون | د. أحمد الكواز | تقييم المشروعات الصناعية |
| الثاني والأربعون | د. عماد الإمام | المؤسسات والتنمية |
| الثالث والأربعون | أ. صالح العصفور | التقييم البيئي للمشاريع |
| الرابع والأربعون | د. ناجي التوني | مؤشرات الجدارة الائتمانية |
| الخامس والأربعون | أ. حسان خضر | الدمج المصرفي |
| السادس والأربعون | أ. جمال حامد | اتخاذ القرارات |
| السابع والأربعون | أ. صالح العصفور | الإرتباط والاندثار البسيط |
| الثامن والأربعون | أ. حسن الحاج | أدوات المصرف الإسلامي |
| التاسع والأربعون | د. مصطفى بابكر | البيئة والتجارة والتنافسية |
| الخمسون | د. مصطفى بابكر | الأساليب الحديثة لتنمية الصادرات |
| الواحد والخمسون | د. بلقاسم العباس | الاقتصاد القياسي |
| الثاني والخمسون | أ. حسان خضر | التصنيف التجاري |
| الثالث والخمسون | أ. صالح العصفور | أساليب التفاوض التجاري الدولي |
| | | مصروفة الحسابات الاجتماعية |
| | | وبعض استخداماتها |
| | | منظمة التجارة العالمية: من الدوحة |
| | | إلى هونج كونج |
| | | تحليل الاداء التنموي |
| | | أسواق النفط العالمية |
| | | تحليل البطالة |
| | | المحاسبة القومية الخضراء |
| | | مؤشرات قياس المؤسسات |
| | | الإنتاجية وقياسها |
| | | نوعية المؤسسات والاداء التنموي |
| | | عجز الموازنة: المشكلات والحلول |
| | | تقييم برامج الإصلاح الاقتصادي |
| | | العدد المقبل |
| | | حساب فجوة الأهداف الإنمائية للألفية |
| الرابع والخمسون | د. أحمد الكواز | |
| الخامس والخمسون | د. أحمد ظفاح | |
| السادس والخمسون | د. علي عبد القادر علي | |
| السابع والخمسون | أ. حسان خضر | |
| الثامن والخمسون | د. بلقاسم العباس | |
| التاسع والخمسون | د. أحمد الكواز | |
| الستون | د. علي عبدالقادر علي | |
| الواحد والستون | د. مصطفى بابكر | |
| الثاني والستون | د. علي عبدالقادر علي | |
| الثالث والستون | د. حسن الحاج | |
| الرابع والستون | د. علي عبدالقادر علي | |
| الخامس والستون | د. رياض بن جليلي | |

للاطلاع على الأعداد السابقة يمكنكم الرجوع إلى العنوان الإلكتروني التالي:

http://www.arab-api.org/develop_1.htm

Arab Planning Institute - Kuwait

P.O.Box : 5834 Safat 13059 State of Kuwait
Tel : (965) 4843130 - 4844061 - 4848754
Fax : 4842935



المعهد العربي للتخطيط بالكويت

ص.ب: 5834 الصفاة 13059 - دولة الكويت
هاتف: 4848754 - 4844061 - 4843130 (965)
فاكس: 4842935

E-mail ; api@api.org.kw
web site : [http //www.arab-api.org](http://www.arab-api.org)